



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Opatiji

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje Kristine Jelovica kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Noe Marijanovića, zbog prekršaja iz odredbe članka 1002. stavka 1. Pomorskog zakonika, rješavajući o prigovoru na prekršajni nalog Policijske uprave primorsko-goranske, Postaje pomorske policije Rijeka, broj: 211-07/25-1/12705 od 20. srpnja 2025., na temelju članka 183. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15), nakon provedene glavne rasprave, na temelju odredbe članka 183. Prekršajnog zakona, dana 12. siječnja 2026.

p r e s u d i o j e

Okrivljenik Noa Marijanović, sin Igora, rođen 14. listopada 2004., OIB 62322585345, državljanin RH, s prebivalištem u Opatiji, Put palmi 14,

k r i v j e

I. što je, dana 20. srpnja 2025. u 20,56 sati, zatečen od strane posade plovila P-214 Pomorske policije Rijeka, da glisira sa Jet –ski marke „Seado“, na 65 metara od obale, a što je protivno članku 133. Pomorskog zakonika, vezano za članak 50. Pravilnika o sigurnosti pomorske plovidbe u unutarnjim morskim vodama i teritorijalnom moru RH te načinu i uvjetima obavljanja nadzora i upravljanja pomorskim prometom,

čime je počinio djelo prekršaja iz članka 1002. stavka 1. Pomorskog zakonika,

pa mu se na temelju cit. propisa uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona,

izriče

novčana kazna u iznosu od 150,00 eura (sto pedeset eura)

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude. Na temelju članka 34. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona ako okrivljenik novčanu kaznu ne plati u cijelosti ili djelomično, ista će se naplatiti prisilno.

Sukladno odredbi članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ukoliko u roku određenom mu za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna uplaćena u cijelosti.

II. Na temelju članka 139. stavka 6. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik se oslobađa plaćanja troška prekršajnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska uprava primorsko-goranska, Postaja pomorske policije Rijeka, broj: 211-07/25-1/12705 od 20. srpnja 2025., izdala je prekršajni nalog kojim je okrivljenika oglasilo krivim, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, a koji je prekršajni nalog u povodu prigovora okrivljenika dostavljen ovom Sudu na rješavanje.

2. Okrivljenik je u spis dostavio pisanu obranu u kojoj je naveo kako priznaje počinjenje prekršaja koji mu se stavlja na teret i kaje se za njega. Zbog njegovog vlastitog neznanja i neupućenosti nije bio svjestan težine prekršaja iz članka 133. stavka 1. Pomorskog zakonika, odnosno zbog svoje nepažnje nije uopće bio svjestan da prilikom vožnje jet-skija nije bio dovoljno udaljen od obale, odnosno smatrao je kako je od obale udaljen preko 100 metara. Ističe kako se inače pridržava svih pravila u pomorskom prometu te kako prije ovog događaja nije bio kažnjavan za prekršaje iz nadležnosti Pomorskog zakonika. U pravilu rijetko vozi jet-ski, ali kad ga vozi, vodi brigu da svojim postupcima ne dovodi u opasnost ljude i morski okoliš. Nažalost, ovaj put je prilikom vožnje prekasno shvatio da se nalazi preblizu morskoj obali. Zbog svega navedenog moli da mu se smanji novčana kazna jer je student i osoba mlađe životne dobi te želi istaknuti da je i samo vođenje ovog postupka edukativno djelovalo na njega te da će se u budućnosti s više pažnje odnositi prema pravilima iz područja sigurnosti plovidbe. Ujedno navodi kako će u budućnosti apsolutno izbjegavati upravljanje jet-skijem preblizu morskoj obali. Sukladno svemu navedenom, moli i da ga se oslobodi od plaćanja troškova postupka.

3. Razmotrivši optužni prijedlog, obranu okrivljenika, Sud je nedvojbeno utvrdio da je okrivljenik počinio djelo prekršaja, činjenično i pravno opisano u izreci ove presude.

4. Prilikom odmjere novčane kazne okrivljeniku za navedeni prekršaj sudac je vodio računa o stupnju krivnje, opasnosti djela i svrsi kažnjavanja, te je olakotnim cijenio njegovu nekažnjavanost, okolnosti koje je okrivljenik naveo, dok otegotnih okolnosti okrivljeniku nije nađeno. Zbog navedenog je izrekao novčanu kaznu u iznosu manjem od propisanog za počinjeni prekršaj, koju sudac smatra primjerenom za počinjeni prekršaj, te da će se njenim izricanjem postići svrha kažnjavanja i da će ona dovoljno utjecati na okrivljenika da se ubuduće kloni ovakvih i sličnih djela, kao i na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti, te pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja.

5. Sud je u konkretnom slučaju na okrivljenika primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, tako da, ako isti u roku ostavljenom za plaćanje novčane

kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

6. Okrivljenik je, obzirom na svoje imovinske prilike, oslobođen od obveze da nadoknadi trošak prekršajnog postupka, budući iste po mišljenju Suda nije u mogućnosti nadoknaditi bez štete za svoje nužno uzdržavanje.

U Opatiji, 12. siječnja 2026. godine

Sudac

Vesna Kišić, v.r.

Za točnost opravka – ovlašteni službenik:
Kristina Jelovica

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi pisano Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u dva istovjetna primjerka putem ovog suda na adresu Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, Maršala Tita 4, pozivom na gornji broj.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku,
2. Ovlaštenom tužitelju,
3. Za spis.